

## 地方行政サービス改革の取組状況等(令和4年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分  |
|--------|-------|-------|---------|
| 302091 | 和歌山県  | 岩出市   | 都市 II-3 |

### (1)民間委託

| 業務項目            | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】     |         |
|-----------------|-------|---------------------------|----------|---------|
|                 |       |                           | 類似団体の委託率 | 岩出市の委託率 |
| 本庁舎の清掃          |       |                           | #REF!    | 99.6%   |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | #REF!    | 98.5%   |
| 案内・受付           |       |                           | #REF!    | 89.9%   |
| 電話交換            |       |                           | #REF!    | 92.8%   |
| 公用車運転           |       |                           | #REF!    | 88.0%   |
| し尿収集            |       |                           | #REF!    | 98.2%   |
| 一般ごみ収集          |       |                           | #REF!    | 97.5%   |
| 学校給食(調理)        |       |                           | #REF!    | 72.5%   |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | #REF!    | 91.2%   |
| 学校用員事務          |       |                           | #REF!    | 38.0%   |
| 水道メーター検針        |       |                           | #REF!    | 99.0%   |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | #REF!    | 97.1%   |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | #REF!    | 99.1%   |
| 在宅配食サービス        |       |                           | #REF!    | 99.9%   |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | #REF!    | 99.7%   |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | #REF!    | 97.6%   |
| 調査・集計           |       |                           | #REF!    | 96.3%   |

※令和3年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (3)窓口業務

**総合窓口の設置**

設置状況: 設置予定無し → 予定時期: 未定

**窓口業務の民間委託**

委託状況: 委託有

**BPRの手法を用いた業務分析**

取組状況: → 業務改革効果

| 【参考】    |           |         |       |
|---------|-----------|---------|-------|
| 類似団体    | 全国(市区町村分) |         |       |
| 総合窓口設置率 | 委託率       | 総合窓口設置率 | 委託率   |
| #REF!   | #REF!     | 14.2%   | 27.4% |

### (4)庶務業務の集約化

**実施状況** 委託状況

実施予定無し 委託予定無し → 対象業務

| 対象業務 |     | 対象業務  |      |
|------|-----|-------|------|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他  |
| 給与   | 旅費  | 福利厚生  | 財務会計 |

【参考】

| 類似団体      |       |
|-----------|-------|
| 実施率       | 委託率   |
| #REF!     | #REF! |
| 全国(市区町村分) |       |
| 実施率       | 委託率   |
| 33.9%     | 3.3%  |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

現状の体制で対応可能と考える。また、現行よりも費用が大きくなるため

**BPRの手法を用いた業務分析**

取組状況: → 業務改革効果

### (2)指定管理者制度等の導入

| 施設名               | 公的施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由   | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】                       |         |       |
|-------------------|-------|---------|--------|---|-------------------------|----------------------------|---------|-------|
|                   |       |         |        |   |                         | 類似団体の導入率                   | 岩出市の導入率 |       |
| 体育館               | 2     | 0       | 0.0%   | 検討準備段階中   | 1                       | 直営で運営する方針の中、施設の管理運営も、必要のため | #REF!   | 40.1% |
| 競技場(野球場、フリスココート等) | 4     | 0       | 0.0%   | 検討準備段階中   | 0                       |                            | #REF!   | 48.4% |
| プール               | 1     | 1       | 100.0% |   | 0                       |                            | #REF!   | 52.0% |
| 海水浴場              | 0     | 0       |        |   | 0                       |                            | #REF!   | 13.7% |
| 宿泊施設(ホテル、旅館等)     | 0     | 0       |        |   | 0                       |                            | #REF!   | 85.0% |
| 休業施設(公民館等、公民館等)   | 1     | 1       | 100.0% |   | 0                       |                            | #REF!   | 75.6% |
| キャンプ場等            | 0     | 0       |        |   | 0                       |                            | #REF!   | 59.2% |
| 産業情報提供施設          | 0     | 0       |        |   | 0                       |                            | #REF!   | 75.0% |
| 展示施設、見本市施設        | 0     | 0       |        |   | 0                       |                            | #REF!   | 65.8% |
| 開放型研究施設等          | 0     | 0       |        |   | 0                       |                            | #REF!   | 40.2% |
| 大規模公園             | 1     | 1       | 100.0% |   | 0                       |                            | #REF!   | 44.2% |
| 公営住宅              | 4     | 0       | 0.0%   | 職員対応可能規模、また、指定管理を導入すると現行よりも費用が増えるため   | 0                       |                            | #REF!   | 16.2% |
| 駐車場               | 0     | 0       |        |   | 0                       |                            | #REF!   | 37.1% |
| 大規模霊園、斎場等         | 2     | 2       | 100.0% |   | 0                       |                            | #REF!   | 22.8% |
| 図書館               | 5     | 0       | 0.0%   | 資料を目的とする企業が指定管理事業者となることは図書館サービスの水準の維持が難しく、また、他の部署(特に学校)との連携に支障がもたらされ、導入に際しては、慎重に検討している。 | 2                       |                            | #REF!   | 20.2% |
| 博物館(歴史、民俗、自然、芸術)  | 2     | 1       | 50.0%  | 学校教育との連携が難しいほか、一定期間の契約では、事業の継続性が保たれない懸念がある。   | 1                       |                            | #REF!   | 28.1% |
| 公民館、市民会館          | 6     | 0       | 0.0%   | 管理人对応可能規模、また、指定管理を導入すると現行よりも費用が増えるため  | 6                       | 管理運営に必要なため                 | #REF!   | 22.8% |
| 文化会館              | 0     | 0       |        |   | 0                       |                            | #REF!   | 51.5% |
| 会館併、研修所等(市民会館等)   | 0     | 0       |        |   | 0                       |                            | #REF!   | 50.1% |
| 特別養護老人ホーム         | 0     | 0       |        |   | 0                       |                            | #REF!   | 74.7% |
| 介護支援センター          | 0     | 0       |        |   | 0                       |                            | #REF!   | 49.0% |
| 福祉・保健センター         | 1     | 0       | 0.0%   | 保健事業という観点から、指定管理が進まないため   | 1                       | 保健事業という観点から、指定管理が進まないため    | #REF!   | 53.0% |
| 児童クラブ、学童館等        | 9     | 0       | 0.0%   | 直営で運営すべき施設であるため   | 0                       |                            | #REF!   | 24.5% |

### (5)自治体情報システムのクラウド化

**実施済** ○

→ 類型

| 自治体クラウド | 単独クラウド |
|---------|--------|
| ○       | ○      |

【参考】

| 類似団体  |        |
|-------|--------|
| 実施率   | 単独クラウド |
| #REF! | #REF!  |
| 全国    |        |
| 実施率   | 単独クラウド |
| 41.4% | #REF!  |

### (6)公共施設等総合管理計画

**策定済** ○

→ 策定予定

→ 策定予定時期

【参考】

| 類似団体      |      |
|-----------|------|
| 策定割合      | 策定割合 |
| #REF!     | ○    |
| 全国(市区町村分) |      |
| 策定割合      |      |
|           |      |

### (7)地方公会計の整備

**作成済** ○

→ 作成予定

→ 作成完了予定年度: 0

【参考】

| 類似団体      |       |
|-----------|-------|
| 作成割合      | 作成割合  |
| #REF!     | 85.8% |
| 全国(市区町村分) |       |
| 作成割合      |       |

(注1) 統一した基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2) 「作成済」の※印は、平成30年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により令和元年度中に財務書類の作成を行う団体