

令和元年度 指定管理者モニタリング評価表

1 施設の概要

施設名	ねごろ歴史の丘（ねごろ歴史資料館、ねごろ歴史の丘物販・情報施設、旧和歌山県議会議事堂）		
所在地	岩出市根来2347-20		
制度導入年月	平成30年10月1日	所管課	産業振興課

2 指定管理者の概要

指定管理者	ねごろ歴史の丘管理協会		
所在地	岩出市根来2347-22		
指定期間	平成30年10月1日 ~ 令和3年3月31日	年数	2年6か月
選定方法	<input checked="" type="radio"/> 公募 ・ 非公募	指定管理料	期間合計 64,988,000円
受託区分	<input checked="" type="radio"/> 新規 ・ 更新		令和元年度 25,998,000円
主な業務内容	<ul style="list-style-type: none"> 施設の維持管理に関する業務 施設の設置目的を達成するための事業の企画及び運営に関する業務 旧和歌山県議会議事堂の施設の使用許可に関する業務 		
有料施設の有無	有 ・ <input checked="" type="radio"/> 無	指定管理料	<input checked="" type="radio"/> 有 ・ 無

3 利用実績

	指標（単位）	利用目標	利用実績	前年度実績	対目標比（%）	対前年度比（%）
施設の利用状況	旧和歌山県議会議事堂来館者（人）	15,000	31,102	13,644	207.35%	227.95%
	ねごろ歴史資料館来館者（人）	10,000	15,370	6,833	153.70%	224.94%
	物販施設販売高（円）	64,350,000	54,175,094	25,430,308	84.19%	213.03%
	【特記事項】 ・ 新型コロナウイルス感染症の影響で入館者・売上ともに減少が見込まれます。 ・ 物販施設販売高は当初の指定管理事業計画書の2年目の目標金額を記入しています。					

4 利用者による評価

利用者への調査	実施時期	4月～3月	調査対象	来館者
	調査方法	窓口での聞き取り・アンケート・ホームページでの意見フォーム		
調査結果	来館時に聞き取り・旧和歌山県議会議事堂・歴史資料館に備付けのアンケート用紙により、来館者の意見等の情報収集を行っている。対応の必要な内容については連絡帳に記載して意思統一を図ったり、月1回の管理協会運営委員会で報告して対応する。			
利用者からの意見 要望・苦情等	来館者の聞き取り・アンケート用紙によれば、ほとんど好意的な感想であった。少数意見として、見学順路の表示・二階の傍聴席からの見学・スリッパがよく滑るとの感想があった。（スリッパについては滑りにくいものを購入しました）			

5 指定管理者による自己評価

評価	事業計画書に基づき、施設・設備の維持管理と保守点検は適切にできた。又、旧和歌山県議会議事堂の使用許可に関する業務も問題なく実施できた。自主事業の企画及び運営についても適切に実施できた。
今後の目標	令和2年度は新型コロナウイルス感染症の影響により、各項目において減少は避けられないが、引き続き各業務の適切な実施を行い、利用者に満足してもらえる施設を目指します。自主事業においては関係者等出来るだけ多くの方々の協力・意見をいただき来館者の満足する企画・運営の実施を目指します。

6 市（所管課）の総合評価

評価	事業計画書に基づき、適正に施設・設備の維持管理がなされており、施設の使用許可業務等も適正に行われている。 自主事業については、各種イベントを実施するなど、観光客誘客に繋がる取組を行っているが、物販施設の販売高について目標達成できていない。 年度末の新型コロナウイルス感染症拡大による影響も考えられるが、今後、物販売上高の向上のための施策も検討していただきたい。
指摘事項	モニタリング結果については、一定の水準を満たしていると評価できるが、物販施設販売高について、目標数値を達成できていないことから、広報の方法などを再度検討し、目標達成のため努力していただきたい。 また、経理の執行において、予定のない支出が一定額見受けられることから、業務計画等を見なおし、適切な予算計上を行うよう検討していただきたい。

7 管理運営状況に係る個別評価

		施設名	ねごろ歴史の丘		
		所管課	産業振興課		
評価項目及び評価基準		自己評価	所管課評価	確認資料等	
1	組織、職員配置などの実施体制				
	業務を実施するために適切な人員配置をなされているか	A	B	事業計画等	
	業務その他必要な事項に関して必要な教育が十分実施されているか	B	B	事業計画等	
	業務遂行に必要な資格を有する者の配置がなされているか	B	B	事業計画	
2	施設全般の管理運営状況				
	施設の現状を正しく認識し、将来的な展望を具体的に考えているか	B	B	事業計画、月報等	
	公の施設であることを念頭に置いて公平な運営を行っているか	B	B	事業計画	
	仕様書等に基づき適正に維持管理業務が実施されているか	B	B	事業報告等	
	施設の目的に沿った自主事業が適切に行われているか	A	B	事業計画、月報等	
	事業計画書に基づき適正且つ効率的な運営を行っているか	B	B	事業計画、事業報告等	
	効率的且つ効果的な管理運営を行い経費の削減に努めているか	B	B	事業報告等	
	市、施設利用者、事業者と良好な関係を維持しているか	B	B	事業報告等	
	法定点検が実施されているか	B	B	事業報告等	
	整理整頓、清掃、植栽等について手入れがなされているか	A	A	実地、事業報告等	
3	サービスの向上への取組状況				
	利用者に対して満足度の調査（アンケート、意見箱の設置等）を行ったか	A	B	窓口対応・アンケート HPの意見フォーム	
	利用者の意見を管理運営に反映されているか	A	A	管理日誌・アンケート	
	苦情やトラブルに対し、適切、迅速に対応しているか	A	B	管理日誌	
	災害時、緊急時の危機管理体制は確立されているか	B	B	事業計画(マニュアル)	
4	個人情報の保護				
	個人情報は適正に管理されているか	B	B	事業計画	
5	経理の執行状況				
	適正に経理処理が実施されているか	B	B	決算書類等	
	収支予算書と比較して大きな隔たりはないか	B	C	事業計画・決算書類	
6	施設の利用状況				
	利用者の増加に向けての広報は適切に行っているか	B	C	パンフレット	
7	市への報告体制				
	月例報告等、実績報告等の必要な報告が適切に提出されているか	A	B	事業報告・管理状況報告書	
	新たな事業実施について必要な報告がされているか	B	B	事業報告、記録簿等	

【評価基準】

A（優良）	計画書等を上回る優れた施設運営が行われた
B（適正）	計画書等に沿った施設運営が行われた
C（課題有）	概ね計画書等に沿った施設運営が行われたが課題がある
D（要改善）	計画書等の水準に達しない施設運営であり、改善の必要がある