

岩出市地域公共交通計画（案）に関するパブリックコメントの実施結果

1. 意見募集の概要

【募集期間】令和5年12月1日（金）から令和6年1月5日（金）まで

【公表場所】市役所総務課、総合保健福祉センター（あいあいセンター）、各地区公民館、岩出図書館、市ウェブサイト

【提出方法】持参、郵送、ファックス、電子メール

【意見提出先】岩出市役所総務課

2. 意見募集の結果

【意見提出数】13件

【提出されたご意見と市の考え方】

ご意見の概要	市の考え方	修正の有無
岩出駅前、道路が狭く混雑して危険であるため、駅前の公共施設の利活用を図ってはどうか。例えば、岩出地区公民館の駐車場等を活用や街の観光案内所等の施設を検討してはどうか。	岩出駅前を有効活用できるよう、課題を含め研究を行ってまいります。 修正内容につきましては、検討のうえ、計画案に追記します。	有
岩出駅は鉄道・タクシーの利用ができ利便性が非常に高いため、市巡回バスの発着地を岩出市役所から岩出駅に変更してはどうか。	交通機関の利便性の向上のため、課題を含め研究を行ってまいります。 修正内容につきましては、検討のうえ、計画案に追記します。	有
計画の「ごあいさつ」について、市地域公共交通協議会会長のあいさつがない。	この計画は、「市」の計画として策定しますので、市地域公共交通協議会の会長としてのあいさつではありません。	無
計画の「ごあいさつ」の文言について、下記のとおりではないか。 ・1行目「市役所などの主要な～」とあるが、「市役所ではない市公共施設などの主要な～」ではないか。 ・12行目「地域公共交通の維持・改善は、～」とあるが、改善は新たに策定された計画であるため、改善はないのではないか。 ・この計画とか本計画とあるが、言葉を統一する必要があるか？	1行目の文言「市役所などの主要な拠点施設」に関しましては、公共施設や病院、スーパー等の日常生活において利用頻度の高い施設を総称した表現です。次に、12行目の文言「地域公共交通の維持・改善は」に関しましては、公共交通を存続し、サービス内容の見直しや向上という意味で、維持・改善という表現をしています。最後に、計画に関する表現につきましては、最初に出るときは「この」を用い、2回目以降の表現は「本計画」を用いています。	無

1-3 計画の区域の文言で、「市全域を対象区域に指定します」とあるが、「対象区域に計画します」ではないか。	計画の区域につきましては、当該地域の交通圏をもとに、境界も含め、明らかに示す必要がありますので、「指定」という表現をしております。	無
2-1(1)位置・面積で、図と文章が整合するポンチ絵にしてはどうか。	位置・面積の表現につきましては、市の場所を正確に明示する必要があるため、大まかな概略図であるポンチ絵での表現はしておりません。	無
2-4「施設の立地状況」の説明文と一覧表が整合していない。	説明文につきましては、立地状況の概要を記載しています。一覧表につきましては、施設を一部抜粋して表記しておりますので、全て整合しているわけではありません。	無
3(2),(3)のバス路線の表が分かりにくいので、見やすくしてはどうか。	路線につきましては、路線別、コース別に記載する必要があります。他の自治体の表記も参考にし、現在の表記が見やすいと判断しましたので、この表記のままさせていただきます。	無
区域図の表が分かりにくいので、見やすくしてはどうか。	区域図につきましては、1枚にまとめて全ての路線を表示することで、どの地域にどの路線があるかをひと目でわかることを目的に作成しました。また、市の境界を明示する必要があるため、赤色の太線で示しています。他の自治体の表記も参考にし、現在の表記が見やすいと判断しましたので、この表記のままさせていただきます。	無
4-1 市内公共交通の役割の表について ・路線名「JR 和歌山線」の「役割」の項目で、「和歌山市及び紀の川市への広域交通」ではなく、「和歌山市及び奈良県への広域交通」ではないか。 ・路線名「岩出樽井線」「岩出りんくう線」の項目で、「岩出駅前及び～」とあるが、船戸駅に関する記載がない。 ・上記2路線の記載について、「市域から他の市町に行く路線」という記載にしてはどうか。	1 点目の「紀の川市への広域交通」ではなく、「奈良県への広域交通」につきましては、JR 和歌山線の便のうち、終点が粉河駅や橋本駅のものがあり、奈良県へ行かないため、紀の川市と表記しております。 2 点目の岩出樽井線と岩出りんくう線の項目で「船戸駅に関する記載がない」につきましては、これらの路線は船戸駅に停車せず、またその周辺を通らないため、記載をしておりません。 3 点目の「市域から他の市町に行く路線」という記載についてですが、具体的に市名や地域名を記載することで、どの地域を運行しているかをわかりやすく表示しております。	無
4-2 補助システムの必要性について 「岩出樽井線及び岩出りんくう線」項目で、「大阪方面へのアクセスを確保～」とあるが、「大阪方面及び関西空港へのアクセス確保」ではないか。	ご指摘の件につきましては、確かに大阪方面へは運行しておりますが、関西空港には乗り入れないため、誤解を与えないようにするために、この表記にしております。	無

<p>運転免許のない人（運転免許返納者）が利用できるシャトルバスを導入してはどうか。</p> <p>公園や市の公共施設を回る便、岩出駅と根来寺、近畿大学並びに紀伊駅を結ぶ便などはどうか。</p>	<p>交通機関の利便性の向上のため、課題を含め研究を行ってまいります。</p>	<p>無</p>
<p>市内巡回バス、岩出樽井線及び岩出りんくう線などの路線は、交通結節点であるため、岩出駅及び船戸駅などを中心に考える必要があるのではないか。</p>	<p>交通機関の利便性の向上のため、課題を含め研究を行ってまいります。</p> <p>ご指摘の内容につきましては、検討のうえ、計画案に追記します。</p>	<p>有</p>